

‘เอี่ยมง-วัระ’รุมจิรมาทส.

๕,
เอาพิดาเอ

**ชื้อรูกป่าชักเจน 682 ไร่
ยืนยันไม่ใช้พื้นที่สปก.
ฉะธรรมนัสไม่มีสิทธิยุ่ง**

ทั้ง 'ส.ส.ดำรงค์ พิเดช' และ 'วีระ
สมความคิด' รุมจี รุมว.ทรัพยากรธรรมชาติและ
กรมป่าไม้ ดำเนินคดีเพิ่ม ☐ อ่านต่อหน้า 2

● เฝ้าฯ'เอ' □ ต่อจากหน้า 1

'เอ-ปาริณา' รุกป่า 682 ไร่ จะกินเลขฯ ไม่ได้
อดีตอธิบดีอุทยานฯ จึงไม่ใช้ที่ ส.ป.ก. แต่เป็น
ป่าสงวนฯ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ต้องถูกดำเนินคดี
ด้วย ปลอมให้ครอบครองทำประโยชน์มานับ
สิบปี ส่วนวิธีจะ 'ธรรมนัส' ใช้อำนาจอะไร
มาสั่งให้คืนที่ ทั้งที่ไม่ใช่ของส.ป.ก. แต่เป็น
พื้นที่ป่า ส่วนกรมป่าไม้แจ้งว่า จะไปจับเลยไม่
ได้ ต้องปรึกษาส.ป.ก.ก่อน ต้องรัดกุมรอบคอบ
เมื่อวันที่ 8 ธ.ค. นายอรรถพล เจริญชันษา
อธิบดีกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เปิดเผยความคืบหน้าการ
ดำเนินคดี น.ส.ปาริณา ไกรคุปต์ ส.ส.ราชบุรี
พรรคพลังประชารัฐ ขอลานุกรุกป่าสงวนแห่ง
ชาติ ว่าในวันที่ 9 ธ.ค. กรมป่าไม้จะประชุม
หาข้อยุติในเรื่องเอกสารหลักฐาน ข้อกฎหมาย
และพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง หากจะ
ดำเนินคดีกับ น.ส.ปาริณา ขอลานุกรุกป่า 682
ไร่ ต้องรอบคอบ อธิบายกับสังคมได้ และต้อง
ฟังสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
(ส.ป.ก.) ด้วยว่าจะดำเนินการอย่างไร จะยุติ
หรือดำเนินการต่อทางคดี ชูฯ จะให้กรมป่าไม้
ไปจับเลยไม่ได้ ขนาดนักกฎหมายของกรมป่าไม้
ยังมีความเห็นเป็น 2 แนวทาง และแม้ว่าจะมี

พระราชกฤษฎีกา แต่ก็ใช้ไม่ได้กับทุกกรณี
ยกเว้น ส.ป.ก.ร้องขอให้กรมป่าไม้ดำเนินคดีต่อ
ดังนั้น ต้องประชุมหารือกันทั้งกรมป่าไม้ และ
ส.ป.ก.เพื่อให้ได้ข้อยุติ

ขณะที่นายดำรงศักดิ์ พิเศษ ส.ส.บัญชีรายชื่อ
และหัวหน้าพรรคกรีนส์พัฒนาประเทศไทย กล่าว
ว่าเรื่องการนุกรุกป่าสงวนแห่งชาติของ น.ส.
ปาริณา ยังไม่ยุติ จะต้องถูกดำเนินคดีด้วย
เพราะศาลฎีกาเคยมีคำพิพากษาไปแล้ว ว่าใครที่
นุกรุกป่าสงวนฯ ก่อน ปีพ.ศ.2554 ถือว่ามีความ
ผิด โดย น.ส.ปาริณาแจ้งครอบครองพื้นที่ปี
2547 และแจ้งว่ามี ภ.บ.ท.5 ปี 2549 ดังนั้นถือว่า
มีความผิดฐานนุกรุกป่า ต้องจับกุมดำเนินคดี
ต่อไป ส่วนการที่ ส.ป.ก.ระบุว่าจะยุติเรื่องหลัง
จากน.ส.ปาริณาส่งมอบที่ดินคืน ก็เป็นเรื่องของ
ส.ป.ก. แต่เจ้าหน้าที่ส.ป.ก.ถือว่ามีความผิด
อาญาที่ปลอมแปลงเลขให้คนไม่มีคุณสมบัติ
ถือครอง หรือครอบครองที่ดินอย่าง น.ส.
ปาริณา เข้าไปนุกรุก โดยไม่จับได้ตั้งแต่ปี 2554
ซึ่งมีพระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินจนถึงปัจจุบัน
ดังนั้น ต้องแจ้งความเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่
นายดำรงศักดิ์กล่าวต่อว่าในส่วนของการกรมป่า
ไม้ก็ต้องมีความคิดไปด้วย ที่ปล่อยให้ น.ส.
ปาริณา นุกรุกครอบครองป่า และเข้าไปปลูก
สร้างแล้วไถ่ ระหว่างปี 2549-2553 ก่อนมี

พระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินปี 2554 ส่วนจาก
นี้ไปกรมป่าไม้ต้องเข้าจับกุมดำเนินคดี
น.ส.ปาริณา นุกรุกป่า จำนวน 682 ไร่ จะจับ
เป็นรายแปลง หรือจะจับแปลงใหญ่เลยก็ได้
ถ้าไม่ดำเนินการ กรมป่าไม้จะลำบาก เพราะ
ที่ดิน 682 ไร่ ยังถือว่ามีสภาพเป็นป่าอยู่

อดีตอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ กล่าวอีก
ว่าที่สำคัญตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.2518
มาตรา 26 (4) ระบุชัดเจนว่าถ้าเป็นที่ดินใน
เขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อกรม.มม.มีมติให้ดำเนินการ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในที่ดินเขตป่า
สงวนแห่งชาติส่วนใดแล้ว เมื่อ ส.ป.ก.จะนำ
ที่ดินแปลงใดในส่วนนั้นไปปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรม ให้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขต
ปฏิรูปที่ดินมีผลเป็นการเพิกถอนป่าสงวนฯ
ในที่ดินแปลงนั้น และให้ ส.ป.ก.มีอำนาจ
นำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมได้ โดยไม่ต้องดำเนินการเพิก
ถอนตามกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ

นายดำรงศักดิ์กล่าวว่า แต่ข้อเท็จจริงกรมป่า
ไม้มอบป่าสงวนฯ ให้ ส.ป.ก.ในปี 2536 แต่
ตั้งแต่ปี 2536 มาจนถึงปัจจุบัน ส.ป.ก.ยังไม่
ดำเนินการใดๆ เลย ทั้งการสำรวจรังวัด ตรวจ
วางแผนเขต ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการ
วางแผนจัดสรรที่ดินให้เกษตรกร การเตรียม

ออกเป็น ส.ป.ก. 4-01 จนกระทั่งมีพระราช
กฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินปี 2554 ส.ป.ก.ก็ยังไม่
ดำเนินการใดๆ จนเกิดเรื่อง น.ส.ปาริณา เมื่อ
ส.ป.ก.ไม่ดำเนินการใดๆ เลย แฉมปลอมแปลง
เลขให้ น.ส.ปาริณาเข้ามาครอบครอง แล้ว
ชูฯ มาบอกว่า น.ส.ปาริณา ไม่มีความผิด ตาม
ว่าสังคมรับได้หรือไม่

ขณะเดียวกัน นายวิระ สมความคิด
เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน
โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่าหนังสือขอสงวนพื้นที่ของ
น.ส.ปาริณาถือใบเสร็จ ถือคำรับสารภาพว่า
ครอบครองพื้นที่ 682 ไร่จริง เข้าครอบครอง
ก่อนปี 2554 ซึ่ง ส.ป.ก. ประกาศพระราช
กฤษฎีกาเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ที่สำคัญน.ส.
ปาริณาขอรับการเข้าครอบครองพื้นที่ดังกล่าว
โดยอ้างการเสียภาษีตามใบภ.บ.ท.5 ดังนั้น จึง
เป็นการรับสารภาพว่าได้เข้าไปครอบครอง
ที่ดินที่เป็นเขตป่าไม้ตามพร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484
และเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามพร.บ.ป่าสงวน
แห่งชาติ พ.ศ.2507 มานานแล้ว

นายวิระระบุว่าเมื่อชัดเจนเช่นนี้แล้ว
อธิบดีกรมป่าไม้ทำไมไม่รีบดำเนินคดีตามกฎหมายกับ
น.ส.ปาริณาในทันที ที่ผ่านมามีกรมป่า
ไม้ก็เข้าช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
มาตั้งแต่ น.ส.ปาริณาครอบครองที่ป่าไม้และ

ป่าสงวนฯ ทำธุรกิจฟาร์มเลี้ยงตั้งแต่ปี 2545
จนรวบรวมหลายร้อยล้านบาท กระมสสินในที่
ดินดังกล่าวถือเป็นของรัฐ ไม่ใช่เป็นของ
ส.ป.ก. ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 15189/2558,
14487/2558, 4825/2559 และ 2565/2543
พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้

นายวิระระบุอีกว่า นายวรารุณ ศิลปอาชา
รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ หายหัวไปไหน
เรื่องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของตัวเองแท้ๆ กลับ
ไม่ทำอะไร ปลอมให้ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า
รมช.เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นแค่รมช.ต่าง
กระทรวงเข้ามายุ่ง และคัดสินว่าน.ส.ปาริณา
ไม่ผิด ลินที่ให้ส.ป.ก.แล้วจบ ไม่ดำเนินคดี
อาญา ทั้งๆ ที่ที่ดินดังกล่าวทั้งหมดเป็นของรัฐ
ไม่ใช่เป็นของ ส.ป.ก. แต่อย่างใด ร.อ.ธรรม
นัสต้องตอบมา หากน.ส.ปาริณาไม่ได้
ทำความผิดแล้ว ส.ป.ก.ใช้อำนาจอะไรไปสั่ง
ให้ส่งคืนที่ดินให้ ส.ป.ก. แล้วใช้อำนาจอะไร
สั่งให้ น.ส.ปาริณา รื้อถอนสิ่งก่อสร้างออกไป
ให้หมด ตกลงใช้อำนาจอะไร สรุป น.ส.ป
าริณาผิด หรือไม่ผิด ต้องตอบคำถามนี้ต่อสังคม
วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานจาก
จ.เพชรบูรณ์ ว่าบรรดานักท่องเที่ยวที่เดินทาง
มาเที่ยว อ.เขาค้อ ภูทับเบิก และอุทยานแห่ง
ชาติน้ำหนาว เพื่อสัมผัสกับอากาศหนาวเย็น

พระราชกฤษฎีกา แต่ก็ไม่ใช้ไม่ได้กับทุกกรณี ยกเว้น ส.ป.ก.ร้องขอให้กรมป่าไม้ดำเนินคดีต่อนั้น ต้องประชุมหารือกันทั้งกรมป่าไม้ และ ส.ป.ก.เพื่อให้ได้ข้อยุติ

ขณะที่นายดำรงศักดิ์ พิเศษ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรครักษ์แผ่นดินประเทศไทย กล่าวว่า เรื่องการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติของ น.ส. ปรีญา ยังไม่ยุติ จะต้องถูกดำเนินคดีด้วย เพราะศาลฎีกาเคยมีคำพิพากษาไปแล้ว ว่าใครที่บุกรุกป่าสงวนฯ ก่อนปีพ.ศ.2554 ถือว่ามีความผิด โดย น.ส.ปรีญาแจ้งครอบครองพื้นที่ปี 2547 และแจ้งว่ามี ก.บ.ท.5 ปี 2549 ดังนั้นถือว่ามีความผิดฐานบุกรุกป่า ต้องจับกุมดำเนินคดีต่อไป ส่วนกรณีที่ ส.ป.ก.ระบุว่าจะยุติเรื่องหลังจากน.ส.ปรีญาส่งมอบที่ดินคืน ก็เป็นเรื่องของ ส.ป.ก. แต่เจ้าหน้าที่ส.ป.ก.ถือว่ามีความผิดอาญาที่ปล่อยปลดละเลยให้คนไม่มีคุณสมบัติถือครอง หรือครอบครองที่ดินอย่าง น.ส. ปรีญา เข้าไปบุกรุก โดยไม่จับไล่ตั้งแต่ปี 2554 ซึ่งมีพระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น ต้องแจ้งความเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่

นายดำรงศักดิ์กล่าวต่อว่า ในส่วนของกรมป่าไม้ก็ต้องมีความผิดไปด้วย ที่ปล่อยให้ น.ส. ปรีญา บุกรุกครอบครองป่า และเข้าไปปลูกสร้างเล้าไก่ ระหว่างปี 2549-2553 ก่อนมี

พระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินปี 2554 ส่วนจากนี้ไปกรมป่าไม้ต้องเข้าจับกุมดำเนินคดี น.ส.ปรีญา บุกรุกป่า จำนวน 682 ไร่ จะจับเป็นรายแปลง หรือจะจับแปลงใหญ่เลยก็ได้ ถ้าไม่ดำเนินการ กรมป่าไม้จะลำบาก เพราะที่ดิน 682 ไร่ ยังถือว่ามีสภาพเป็นป่าอยู่

อดีตอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ กล่าวอีกว่า ที่สำคัญตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.2518 มาตรา 26 (4) ระบุชัดเจนว่าถ้าเป็นที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อกรม.มม.ตีให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในที่ดินเขตป่าสงวนแห่งชาติส่วนใดแล้ว เมื่อ ส.ป.ก.จะนำที่ดินแปลงใดในส่วนนั้นไปปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินมีผลเป็นการเพิกถอนป่าสงวนฯ ในที่ดินแปลงนั้น และให้ ส.ป.ก.มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ โดยไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนตามกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ

นายดำรงศักดิ์กล่าวว่า แต่ข้อเท็จจริงกรมป่าไม้มอบป่าสงวนฯ ให้ ส.ป.ก.ในปี 2536 แต่ตั้งแต่ปี 2536 มาจนถึงปัจจุบัน ส.ป.ก.ยังไม่ดำเนินการใดๆ เลย ทั้งการสำรวจรังวัด ตรวจวางแผนเขต ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการวางแผนจัดสรรที่ดินให้เกษตรกร การเตรียม

ออกเป็น ส.ป.ก. 4-01 จนกระทั่งมีพระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินปี 2554 ส.ป.ก.ก็ยังไม่ดำเนินการใดๆ จนเกิดเรื่อง น.ส.ปรีญา เมื่อ ส.ป.ก.ไม่ดำเนินการใดๆ เลย แลปล่อยปละละเลยให้ น.ส.ปรีญาเข้ามาครอบครอง แล้วอุ้ง มาบอกว่า น.ส.ปรีญา ไม่มีความผิด ตามว่าสังคมรับได้หรือไม่

ขณะที่เดียวกัน นายวีระ สมความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า หนังสือขอส่งคืนพื้นที่ของ น.ส.ปรีญาคือใบเสร็จ คือคำรับสารภาพว่าครอบครองพื้นที่ 682 ไร่จริง เข้าครอบครองก่อนปี 2554 ซึ่ง ส.ป.ก. ประกาศพระราชกฤษฎีกาเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ที่สำคัญน.ส. ปรีญาขอรับการเข้าครอบครองพื้นที่ดังกล่าว โดยอ้างการเสียภาษีตามใบก.บ.ท.5 ดังนั้น จึงเป็นการรับสารภาพว่าได้เข้าไปครอบครองที่ดินที่เป็นเขตป่าไม้ตามพร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 และเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามพร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 มานานแล้ว

นายวีระระบุว่า เมื่อชัดเจนเช่นนี้แล้ว อธิบดีกรมป่าไม้ทำไมไม่รีบดำเนินคดีตามกฎหมายกับน.ส.ปรีญาในทันที ที่ผ่านมามีกรมป่าไม้ก็เข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมาตั้งแต่ น.ส.ปรีญาครอบครองที่ป่าไม้และ

ป่าสงวนฯ ทำธุรกิจฟาร์มเลี้ยงตั้งแต่ปี 2545 จนรวบรวมหลายร้อยล้านบาท กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวถือเป็นของรัฐ ไม่ใช่เป็นของ ส.ป.ก. ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 15189/2558, 14487/2558, 4825/2559 และ 2565/2543 พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้

นายวีระระบุอีกว่า นายวรารุณ ศิลปอาชา รมว.ทรัพยากรธรรมชาติฯ หายหัวไปไหน เรื่องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของตัวเองแท้ๆ กลับไม่ทำอะไร ปล่อยให้ อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นแค่รมช.ต่างกระทรวงเข้ามายุ่ง และตัดสินใจว่า น.ส.ปรีญาไม่ผิด คืนที่ให้ ส.ป.ก.แล้วจบ ไม่ดำเนินคดีอาญา ทั้งๆ ที่ที่ดินดังกล่าวทั้งหมดเป็นของรัฐ ไม่ใช่เป็นของ ส.ป.ก. แต่อย่างใด ร.อ.ธรรมนัสต้องตอบมา หากน.ส.ปรีญาไม่ได้ทำความผิดแล้ว ส.ป.ก.ใช้อำนาจอะไรไปสั่งให้ส่งคืนที่ดินให้ ส.ป.ก. แล้วใช้อำนาจอะไรสั่งให้น.ส.ปรีญา รื้อถอนสิ่งก่อสร้างออกไปให้หมด ตกลงใช้อำนาจอะไร สรุป น.ส.ปรีญาผิด หรือไม่ผิด ต้องตอบคำถามนี้ต่อสังคม

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานจาก จ.เพชรบูรณ์ ว่าบรรดานักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยว อ.เขาค้อ อุทยานแห่งชาติเขาค้อ และอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า เพื่อสัมผัสกับอากาศหนาวเย็น

ในช่วงวันหยุด ต่างพากันวิพากษ์วิจารณ์กรณีป้ายคัดเอาต์ขนาดใหญ่ที่หน้าบริเวณเขาค้อ แทนพาร์คสวิตเซอร์แลนด์รีสอร์ท เป็นโรงแรมและรีสอร์ทขนาดใหญ่ ตั้งริมถนนหมายเลข 12 สายพิษณุโลก-หล่มสัก หมู่ 7 ต.แคมป์สน อ.เขาค้อ จ.เพชรบูรณ์ โดยมีรูปภาพและข้อความพาดพิง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย และนายวรารุณ ศิลปอาชา รมว.ทรัพยากรธรรมชาติฯ มีข้อความเกี่ยวกับการปล่อยให้มีโรงแรมเกิดขึ้นมากมายบริเวณเขาค้อ โดยไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

จากการสอบถามนายประสม ประคุณสุขใจ เจ้าของเขาค้อแทนพาร์คฯ ระบุว่าเจ้าหน้าที่รัฐปล่อยปละละเลยให้โรงแรมเกิดขึ้นในพื้นที่ป่าอนุรักษ์แล้ว โดยไม่บังคับใช้กฎหมาย ปล่อยให้โรงแรมหากินในที่ป่าสงวนฯ แล้วโรงแรมที่ถูกต้องตามกฎหมายมีอยู่ 55 โรงแรม คนเป็นตัวแทน 55 โรงแรม ต้องการฟ้องต่อสังคมว่ามีการเพิกเฉยละเลย ไม่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ปกป้องไม่คุ้มครองป่า ทำลายระบบนิเวศ ทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แล้วยังสร้างสิ่งปลูกสร้างไปให้ชาวเพชรบูรณ์ จึงขอให้ประชาชนช่วยกันกดดันให้ผู้มีอำนาจดำเนินการตามกฎหมาย