

๕๕
จากข้อสงสัยว่าผิด 'ปาริฉนด'

วีระชาติธรรมนัสป้องเอ้
ป่าไม้ถกวันนี้-แจ้งจับ
ดำรงคัมภีร์พนจนท.ด้วย

‘วีระ’ฮ่องโจกรมป่าไม้ไม่เร่งดำเนินคดี‘ปารีณา’
เข้าข่ายละเว้นปฏิบัติหน้าที่ (อ่านต่อหน้า 9)

ปารีณา

กรณี น.ส.ปารีณา ไกรคุปต์ ส.ส.ราชบุรี พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ยินยอมส่งมอบ คืนพื้นที่ ส.ป.ก. จำนวน 682 ไร่ บริเวณฟาร์ม โก้เขาสนฟาร์ม จ.ราชบุรี คืนแก่รัฐที่ขีดเส้นตาย ส่งมอบคืนภายใน 7 วัน หากไม่คืนจะใช้อำนาจ ตามคำสั่ง คสช.ยึดคืนและดำเนินคดีอาญา ต่อไป โดย ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่เป็นผู้ ไปร่วมเป็นสักขีพยานรับคืนที่ดิน ยืนยันจะไม่มี การดำเนินคดีเอาผิด ถือว่าเรื่องดังกล่าวยุติ แล้วในส่วนการบุกรุกถือครองที่ดินสำนักงาน การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) นั้น

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม นายวีระ สมความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (คปต.) ได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว ระบุว่าหนังสือขอส่งคืนพื้นที่ของ น.ส.ปารีณา คือ ใบเสร็จ คือคำรับสารภาพว่าได้บุกรุกเข้า ครอบครองพื้นที่ 682 ไร่จริง และเข้าครอบ ครอบก่อนปี 2554 ที่ ส.ป.ก. ประกาศพระราช กฤษฎีกาเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ที่สำคัญ น.ส.ปา รีณายอมรับการเข้าครอบครองพื้นที่ดังกล่าว โดยอ้างการเสียภาษีตามใบ ภ.บ.ท.5 ดังนั้นจึง เป็นการรับสารภาพว่าได้เข้าไปบุกรุก ครอบ ครอบ ที่ดินที่เป็นเขตป่าไม้ตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 และที่ดินที่เป็นเขตป่าสงวนแห่ง ชาติ ตาม พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2507 นานแล้ว

เมื่อชัดเจนเช่นนี้แล้ว อธิปไตยกรมป่าไม้ทำไม ไม่รับดำเนินคดีตามกฎหมายกับ น.ส.ปารีณา ในทันที ที่ผ่านมาป่าไม้ก็เข้าข่ายเป็นการละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมาตั้งแต่ น.ส. ปารีณาบุกรุก ครอบครอง ที่ป่าไม้และที่ป่า สงวนแห่งชาติทำธุรกิจฟาร์มเลี้ยงไก่เนื้อ

ตั้งแต่ปี 2545 จนร่ำรวยหลายร้อยล้านบาท
กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวถือเป็นของรัฐ
ไม่ใช่เป็นของ ส.ป.ก. ตามคำพิพากษากฎีกาที่
15189/2558, 14487/2558, 4825/2559
และคำพิพากษากฎีกาที่ 2565/2543 พื้นที่
ดังกล่าวอยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้ กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)
เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของนายวรวิธ ศิลป
อาษา รัฐมนตรีว่าการ ทส. แต่กลับไม่ทำอะไร
ปล่อยให้ ร.อ.ธรรมนัสซึ่งเป็นรัฐมนตรีช่วย
ต่างกระทรวงเข้ามาตัดสินว่า น.ส.ปาริณาไม่มี
ความผิด เพราะคืนที่ ส.ป.ก.แล้ว ถือว่าจบ
ไม่ดำเนินคดีอาญา ทั้งที่ที่ดินดังกล่าวทั้งหมด
เป็นที่ดินของรัฐ กรรมสิทธิ์ในที่ดินยังเป็นของ
รัฐ ไม่ใช่เป็นของ ส.ป.ก.แต่อย่างใด

เลขาธิการ คปต.กล่าวด้วยว่า ร.อ.ธรรมนัส
ต้องตอบด้วยว่าหาก น.ส.ปาริณาไม่ได้ทำความ
ผิด แล้วใช้อำนาจอะไรไปสั่งให้ น.ส.ปาริณา
ส่งคืนที่ดิน ส.ป.ก. และใช้อำนาจอะไรสั่งให้
น.ส.ปาริณารื้อถอนสิ่งก่อสร้างออกไปให้หมด

และขอให้สรุปว่า น.ส.ปาริณามีความผิดหรือไม่
นายอรรถพล เจริญชันษา อธิบดีกรมป่าไม้
เปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินคดี น.ส.
ปาริณาว่า ในวันที่ 9 ธันวาคม กรมป่าไม้จะมี
การประชุมเพื่อหาข้อยุติในเรื่องของเอกสาร
หลักฐาน ข้อกฎหมาย พระราชกฤษฎีกา ที่
ได้มีการประสานไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา
และฝ่ายกฎหมายของ ส.ป.ก.ในคดี น.ส.
ปาริณา และเมื่อได้ข้อยุติเป็นที่ยอมรับแล้ว
จะมีการดำเนินการกับ น.ส.ปาริณาต่อไป

“การจะดำเนินคดีกับ น.ส.ปาริณา ขอให้
บุกรุกป่า จำนวน 682 ไร่ จะต้องรอบคอบ
อธิบายกับสังคมได้ และต้องฟัง ส.ป.ก.ด้วย
ว่าจะดำเนินการอย่างไร จะยุติหรือดำเนิน
การต่อทางคดี จู่ๆ จะให้กรมป่าไม้ไปจับเลย
คงไม่ได้ ขนาดนักกฎหมายของกรมป่าไม้ยังมี
ความเห็นเป็น 2 แนวทาง และแม้ว่าจะมีพระ
ราชกฤษฎีกา แต่ก็ใช้ไม่ได้กับทุกกรณี ยกเว้น
ส.ป.ก.ร้องขอให้กรมป่าไม้ดำเนินคดีต่อ ดังนั้น
ต้องประชุมหารือกันทั้งกรมป่าไม้และ ส.ป.ก.
เพื่อให้ได้ข้อยุติ” นายอรรถพลกล่าว

ด้านนายดำรงค์ พิเดช ส.ส.บัญชีรายชื่อ
และหัวหน้าพรรครักษ์แผ่นดินประเทศไทย (รป.)
กล่าวว่า เรื่องการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติและ
ป่า พ.ศ.2484 ของ น.ส.ปาริณา ยังไม่ยุติ
น.ส.ปาริณาจะต้องถูกจับ เพราะศาลฎีกาเคย
มีคำพิพากษาไปแล้วว่าใครที่บุกรุกป่าสงวนฯ
ก่อนปี 2554 ถือว่ามีความผิด โดย น.ส.ปาริณา
แจ้งครอบครองพื้นที่ ปี 2547 และแจ้งว่ามี
ภ.บ.ท.5 ปี 2549 ดังนั้น ถือว่ามีความผิดฐาน
บุกรุกป่า ต้องจับกุมดำเนินคดีต่อไป ส่วนการ
ที่ ส.ป.ก.ระบุว่าจะมีการยุติเรื่องหลังจาก น.ส.
ปาริณา ส่งมอบที่ดินคืน ก็เป็นเรื่องของ ส.ป.ก.
แต่เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.ถือว่ามีความผิดอาญา
ที่ปล่อยปละละเลยให้คนไม่มีคุณสมบัติใน
การถือครองหรือครอบครองที่ดินอย่าง น.ส.
ปาริณา เข้าไปบุกรุก โดยไม่มีการขัปลั้ตั้งแต่
ปี 2554 ซึ่งมีพระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินจนถึง
ปัจจุบัน ดังนั้น ต้องมีการแจ้งความเพื่อดำเนิน
คดีกับเจ้าหน้าที่

นายดำรงค์กล่าวต่อไปว่า สำหรับในส่วน
ของกรมป่าไม้ก็ต้องมีความผิดไปด้วยที่ปล่อย
ให้ น.ส.ปาริณามบุกรุกครอบครองป่าและเข้าไป
ปลูกสร้างเล้าไก่ ระหว่างปี 2549-2553 ก่อนมี
พระราชกฤษฎีกาปฏิรูปที่ดินปี 2554 ส่วนจาก

นี้ไป กรมป่าไม้ต้องเข้าจับกุมดำเนินคดี น.ส.
ปาริณา ที่บุกรุกป่า จำนวน 682 ไร่ ต่อ จะจับ
เป็นรายแปลงหรือจะจับแปลงใหญ่เลยก็ได้
ถ้าไม่ดำเนินการ กรมป่าไม้จะลำบาก เพราะ
ที่ดิน จำนวน 682 ไร่ ยังถือว่ามีสภาพเป็นป่า
อยู่ ที่สำคัญตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.2518
มาตรา 26(4) ระบุชัดเจนว่า “ถ้าเป็นที่ดินใน
เขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติ
ให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมใน
ที่ดินเขตป่าสงวนแห่งชาติส่วนใดแล้ว เมื่อ
ส.ป.ก.จะนำที่ดินแปลงใดในส่วนนั้นไปดำเนิน
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้พระราช
กฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินมีผลเป็นการ
เพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติในที่ดินแปลงนั้น
และให้ ส.ป.ก.มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้โดยไม่ต้อง
ดำเนินการเพิกถอนตามกฎหมายป่าสงวน
แห่งชาติ” แต่ข้อเท็จจริง กรมป่าไม้ได้มอบป่า
สงวนฯ ให้ ส.ป.ก.ในปี 2536 แต่ตั้งแต่ปี 2536
จนถึงปัจจุบัน ส.ป.ก.ยังไม่มีดำเนินการใดๆ
เลย ทั้งการสำรวจรังวัด การตรวจวางแผน
เขต การตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการ การ
วางแผนจัดสรรที่ดินให้เกษตรกร การเตรียม
ออกเป็น ส.ป.ก.4-01 จนกระทั่งมีพระราช
กฤษฎีกาปฏิรูปที่ดิน ปี 2554 ส.ป.ก.ก็ยังไม่
มีการดำเนินการใดๆ จนเกิดเรื่อง น.ส.ปาริณา
เมื่อ ส.ป.ก.ไม่มีการดำเนินการใดๆ แกรมปล่อย
ปละละเลยให้ น.ส.ปาริณาเข้ามาครอบครอง
แล้วจู่ๆ มาบอกว่า น.ส.ปาริณาไม่มีความผิด
ถามว่า สังคมรับได้หรือไม่ ทั้งๆ ที่ต้องถือว่า
น.ส.ปาริณานบุกรุกป่าสงวนฯ และป่า พ.ศ.2484
มีความผิด ต้องถูกจับดำเนินคดีสถานเดียว