

โพลชี้คดี'เปรมชัย'มวดยล้ม ตร.มีมติติดต่อ'เจ้าสัว'ไม่ได้

ผบก.ปปป.เผยยังไม่ทราบเรื่องคลิปเสียง'เปรมชัย'
ติดสินบน จนท. ยันแม้หายแต่ให้ความสำคัญ
กับคำให้การพยาน (อ่านต่อหน้า 11)

เปรมชัย

ความคืบหน้าคดีนายเปรมชัย กรรณสูต ประธานบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) และพวกเข้าไปล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี ต่อมามีการยิงจิ้งหรีดและปืนจากบ้านนายเปรมชัยไปตรวจสอบ อีกทั้งกรณีนายวิเชียร ชินวงษ์ หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก แจ้งความลงบันทึกประจำวันที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) กรณีนายเปรมชัยเสนอผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการปล่อยตัว ขณะที่มีกระแสน้ำว่าคลิปเสียงที่เป็นหลักฐานสำคัญหายไป รวมถึงคดีที่กรมป่าไม้ได้ตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ป่าของนายเปรมชัยและญาติใน จ.เลย พื้นที่กว่า 6,000 ไร่ ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๖๖๖๖ พล.ต.ต.กมล เจริญรักษา ผบ.ก.ปปป. เปิดเผยว่า ตนยังไม่ทราบเรื่องคลิปเสียงหาย อีกทั้งตนและคณะทำงานยังไม่ได้พบกับนายวิเชียร รวมถึงหลักฐานที่เป็นคลิปเสียงอัดจากโทรศัพท์ของพยานทางฝั่งนายวิเชียร เรื่องดังกล่าวยังไม่ชัดเจนและไม่อยู่ในสำนวน ทางเจ้าหน้าที่ ปปป.ต้องทำการเรียกเจ้าของโทรศัพท์มาพร้อมนายวิเชียร ในวันที่ 8 มีนาคม เมื่อทางพยานฝั่งนายวิเชียรมอบโทรศัพท์ให้ทางพนักงานสอบสวน ตนจะส่งมอบโทรศัพท์หลักฐานดังกล่าวให้ทางกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) ไปตรวจกู้ข้อมูล หากไม่มีคลิปเสียงทางเจ้าหน้าที่จะสอบถามพยานว่านายเปรมชัยมีการพูดตามข้อความที่ได้รับทุกข้อหรือไม่ หากพยานยืนยันหนักแน่น มีข้อมูลชัดเจนครบองค์ประกอบความผิดก็สามารถเอาผิดนายเปรมชัยได้ ถึงคลิปหายไปก็ไม่ส่งผลกระทบต่อคดี แต่ความสำคัญอยู่ที่พยานให้การ ดังนั้น ทางประชาชนไม่ต้องตื่นตระหนกไป ทาง ปปป.ยืนยันว่าจะทำคดีนี้อย่างสุดความสามารถตามขอบเขตอำนาจกฎหมายเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดต่อไป

นายสมโภชน์ มณีรัตน์ โฆษกกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวว่า ไม่ทราบในรายละเอียดเรื่องคดีนี้ แต่เข้าใจว่านายวิเชียรได้แจ้งความเพิ่มเติมกรณีมีการเสนอผลประโยชน์ โดยอ้างคลิปเสียงและข้อมูลต่างๆ จากสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าว จึงเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะสืบสวนต่อไป ซึ่งเรื่องนี้เป็นคนละส่วนกับการล่าสัตว์และสัตว์ป่าคุ้มครองในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร

นายภาณุเดช เกิดมะลิ เลขาธิการมูลนิธิสืบ นาคะเสถียร ให้สัมภาษณ์ว่า ล่าสุดกรณีนี้ทางเจ้าหน้าที่มีการถอนแจ้งความในคดีทารุณกรรมสัตว์ ทำให้นายเปรมชัยไม่ต้องมารับทราบข้อกล่าวหาจากเจ้าหน้าที่ในวันที่ 5 มีนาคมนี้ แต่ต้องมารายงานตัวต่อศาลในวันที่ 26 มีนาคม

อย่างไรก็ตาม สามารถเลื่อนการรายงานตัวได้ไปถึงเดือนพฤษภาคม หากมีเหตุผลประกอบที่เหมาะสมและศาลพิจารณานายเปรมชัยจะไม่หลบหนี แต่วันนี้ก็ยังไม่มีใครทราบว่านายเปรมชัยอยู่ที่ไหน ทั้งนี้ สิ่งที่อยากให้องค์กรจับตาคือประเด็นการติดสินบนเจ้าหน้าที่ซึ่งน่าจะมีเหตุผลในการเอาผิดนายเปรมชัยได้ ส่วนกรณีที่เจ้าหน้าที่ระบุว่าคลิปหาย คิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาเพราะเรื่องที่สามารถนำสืบได้จากสื่อมวลชนต่างๆ อย่างไรก็ตาม เรื่องที่น่าเป็นห่วงคือในขั้นตอนการสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ ไม่ควรเปิดเผยข้อมูลทั้งหมด แต่ควรเป็นเรื่องที่เอาไว้อต่อกันในชั้นศาลจะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ มูลนิธิสืบฯ ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของคดีดังกล่าว โดยจะมีความคิดเห็นและแถลงการณ์ออกมาเป็นระยะๆ รวมถึงติดตามความคืบหน้าของคดีในประเด็นต่างๆ เพื่อนำเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อไม่ให้เรื่องนี้เงียบหายไปตามกระแส

ด้าน พล.ต.ต.กฤษณะ ทรัพย์เดช รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 (รอง ผบ.ช.ภ.7) ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีการจับกุมนายเปรมชัย กล่าวว่า การดำเนินคดีเปรมชัย ในส่วนของ สภ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี เบื้องต้นแจ้งไป 9 ข้อหาที่กรมอุทยานร้องทุกข์แล้วสุดกรมอุทยานแจ้งข้อหาทารุณกรรมสัตว์ อยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐานว่าจะสามารถเอาผิดได้หรือไม่ อย่างไรก็ตามส่วนของนายเปรมชัย ตนยอมรับว่าตั้งแต่มาจับข้อหาและประกันตัวไป พนักงานสอบสวนยังไม่สามารถติดต่อนายเปรมชัยได้เลย โดยติดต่อผ่านทนายความเท่านั้น แต่เชื่อว่าคงไม่หลบหนี เพราะอยู่ระหว่างการประกันตัวในชั้นศาล เชื่อว่าเกรงใจศาล โดยเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมาพนักงานสอบสวนเคยออกหมายเรียกนายเปรมชัยมาสอบปากคำเพิ่มเติม แต่ทนายความและนายประกันติดต่อขอเลื่อนอ้างว่าติดธุระ จึงออกหมายเรียกครั้งที่ 2 ให้มาพบในวันที่ 5 มีนาคม ทั้งนี้หากในวันดังกล่าวไม่มาจะทำเรื่องขอศาลเพื่อให้พิจารณาว่าควรถอนประกันหรือไม่ มีเจตนาหลบหนีหรือไม่

คดีการล่าสัตว์ตอนนี้งานรวบรวมพยานหลักฐานชัดเจนว่าเสือดำถูกยิงด้วยปืนลูกซอง พบเป็นปืนของนายเปรมชัยที่ยึดได้ในจุดเกิดเหตุ แต่ที่มีข่าวว่ามีลายนิ้วมือหรือไม่นั้น ไม่ขอพูด ขอรอผลตรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน (พฐ.) อย่างเป็นทางการว่าใครเป็นคนยิง ส่วนการค้นบ้านนายเปรมชัยและพบปืนจำนวนมาก จะนำมาประกอบสำนวนที่ชี้ให้เห็นว่านายเปรมชัยชอบมีพฤติกรรมเข้าป่าล่าสัตว์

ด้านนายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย กล่าวว่า การตรวจที่ดินของนายเปรมชัยในพื้นที่ อ.ภูเรือ และ อ.ด่านซ้าย นั้น การตรวจนอกเหนือจากที่ดิน 6,229 ไร่ เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ เนื่องจากในคณะกรรมการมีเจ้าพนักงานที่ดินร่วมอยู่ด้วย ที่ดินทุกแปลง ถ้าแปลงใดที่ออกเอกสารสิทธิไปแล้วเข้าเงื่อนไขที่มีความจำเป็นที่จะเสนออธิบดีเพิกถอน ก็เป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดิน การออกโฉนดเป็นอำนาจของกรมที่ดิน การเพิกถอนก็เป็นอำนาจของกรมที่ดิน คณะกรรมการมีหน้าที่

เสนอข้อเท็จจริงว่าความน่าจะเป็นของเอกสารหลักฐานที่มีอยู่เป็นอย่างไร ต้องเข้าใจตรงกันว่าการออกเอกสารเป็นหน้าที่ของกรมที่ดิน ไม่ใช่หน้าที่ของกรรมการ การเพิกถอนเป็นอำนาจกรมที่ดิน ไม่ใช่อำนาจของกรรมการ กรรมการมีหน้าที่รวบรวมเอกสารข้อเท็จจริงนำเสนอผู้มีอำนาจในการพิจารณา

“ส่วนเรื่องที่มองว่าไปไม่กับที่ดินเหมือนมีอะไรขัดแย้งกันนั้น ไม่น่าจะมี ทุกคนมีหน้าที่ของตน และทำงานภายใต้ข้อมูลเอกสารหลักฐานที่ดินมีอยู่เช่น หลักฐานโฉนดมีน้ำหนักมากกว่ากรรมการย่อมจะให้เหตุผลให้น้ำหนักไปทางนั้น และก็มีมอบอำนาจให้ผู้มีอำนาจดำเนินการ เช่นอำนาจในการดำเนินคดีเป็นของตำรวจ จะนำเอกสารหลักฐานไปมอบให้กับตำรวจ อำนาจการเพิกถอนเป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดิน ก็มอบเอกสารหลักฐานทั้งหมดมอบให้อธิบดีกรมที่ดิน ใครมีหน้าที่อะไรก็ไปทำตามนั้นไม่มีอะไรขัดแย้งกัน” นายชัยวัฒน์กล่าว

ขณะที่นายศรีศักดิ์ จามรมาน ประธานกรรมการอาวุโสสำนักวิจัยสยามเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโพลล์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (STC) แฉผลผลการสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อข่าวการจับกุมผู้ที่มีพฤติกรรมลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนกับการเอาผิดทางกฎหมายและการลงโทษทางสังคม” สำรวจระหว่างวันที่ 14-19 กุมภาพันธ์ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,211 คน สรุปผลดังนี้ เมื่อทราบข่าวการจับกุมผู้ที่มีพฤติกรรมลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.24 รู้สึกเศร้าเสียใจเป็นอันดับแรก รองลงมา ร้อยละ 27.17 รู้สึกโกรธ/โมโหเป็นอันดับแรก ร้อยละ 19.49 ยอมรับว่าตนเองรู้สึกสงสัยงวยงง ขณะที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 12.96 รู้สึกเป็นเรื่องปกติธรรมดา และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 3.14 มีความรู้สึกอื่นๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคดีการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ลักลอบฝ่าฝืนเข้าไปล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า นั้น ร้อยละ 46.82 ให้ความสนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกในการฝ่าฝืนลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าบ้าง ร้อยละ 31.46 ให้ความสนใจติดตามโดยละเอียด ร้อยละ 21.72 ยอมรับว่าไม่ได้ให้ความสนใจติดตามเลย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 74.32 รู้สึกกังวลว่าคดีการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกในการฝ่าฝืนถึงที่สุดจะกลายเป็น “มวยล้มต้มคนดู” ร้อยละ

องค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย เปิดเผยแพร่สมาคมได้ออกแถลงการณ์กรณีหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเอาผิดนายเปรมชัยข้อหาทารุณกรรมสัตว์ได้ เป็นผลมาจากการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หลังจากสำนักงานปศุสัตว์ จ.กาญจนบุรี ไม่สามารถแจ้งความเอาผิดนายเปรมชัยในข้อหาทารุณกรรมสัตว์ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ 2557 ได้ เนื่องจากเสียค่า โกงฟ้าหลังลาย และแก๊งที่ถูกร่ำตายนั่น ไม่ได้กำหนดไว้ตามนิยามคำว่า “สัตว์” ในสาระสำคัญของกฎหมายดังกล่าว ทั้งที่ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวต้องการให้เกิดการคุ้มครองทั้งสัตว์เลี้ยงและสัตว์ป่าหรือสัตว์ที่อาศัยอยู่ตามธรรมชาติด้วย เพียงแต่กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯเอง ออกประกาศกำหนดประเภทหรือชนิดสัตว์ที่อยู่อาศัยในธรรมชาติก่อนเท่านั้น

โดยแถลงการณ์ระบุว่า ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2557 ถึงปัจจุบันหลังจากกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯได้ละเลยเพิกเฉยเพื่อออกประกาศประเภทหรือชนิดสัตว์ป่าหรือสัตว์ที่อาศัยอยู่ในธรรมชาติเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองจากกฎหมายดังกล่าว จึงถือได้ว่า รว.เกษตรฯที่ผ่านมาในอดีต คือ พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ และคนปัจจุบันคือ นายกฤษฎา บุญราช “ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่” ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 เพราะตลอดเวลากว่า 3 ปีที่ผ่านมา สัตว์ป่าหรือสัตว์ที่อาศัยอยู่ในธรรมชาติกลับไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ กลายเป็นช่องว่างให้ผู้มีอำนาจเข้าไปล่าสัตว์ป่าได้โดยไม่ต้องหาความผิดตามกฎหมายได้ ซึ่งเห็นว่าประเทศไทยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทารุณกรรมสัตว์ป่าหรือสัตว์ที่อาศัยอยู่ในธรรมชาติเป็นที่น่าสนใจไปทั่วโลก ดังนั้นสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทยขอเรียกร้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯเร่งออกประกาศกำหนดประเภทหรือชนิดสัตว์ป่าหรือสัตว์ที่อาศัยในธรรมชาติที่เป็นสัตว์ใหญ่ สัตว์สงวน สัตว์คุ้มครองทุกชนิด ให้เป็น “สัตว์” ตามนัยยะของกฎหมายป้องกันการทารุณกรรมฯโดยเร็ว แต่หาก รว.เกษตรฯยังเพิกเฉยต่อข้อเรียกร้องนี้ สมาคมจำเป็นต้องนำความขึ้นฟ้องร้องต่อศาลฐานละเลยการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

พฤติกรรมลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนกับการเอาผิดทางกฎหมายและการลงโทษทางสังคม” สํารวจระหว่างวันที่ 14-19 กุมภาพันธ์ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,211 คน สรุปผลดังนี้ เมื่อทราบข่าวการจับกุมผู้ที่มีพฤติกรรมลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.24 รู้สึกเศร้าเสียใจเป็นอันดับแรก รองลงมา ร้อยละ 27.17 รู้สึกโกรธ/โมโหเป็นอันดับแรก ร้อยละ 19.49 ยอมรับว่าตนเองรู้สึกสงสัยงววย ขณะที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 12.96 รู้สึกเป็นเรื่องปกติธรรมดา และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 3.14 มีความรู้สึกอื่นๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคดีการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ลักลอบฝ่าฝืนเข้าไปล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่านั้น ร้อยละ 46.82 ให้ความสนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกในกรณีฝ่าฝืน/ลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าบ้าง ร้อยละ 31.46 ให้ความสนใจติดตามโดยละเอียด ร้อยละ 21.72 ยอมรับว่าไม่ได้ให้ความสนใจติดตามเลย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 74.32 รู้สึกกังวลว่าคดีการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกในกรณีฝ่าฝืนถึงที่สุดจะกลายเป็น “มวยล้มต้มคนดู” ร้อยละ 72.91 กังวลว่าเจ้าหน้าที่ซึ่งเข้าทำการจับกุมในคดีผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกฝ่าฝืน จะได้รับผลกระทบ เช่น ถูกกลั่นแกล้ง ถูกข่มขู่ เป็นต้น ร้อยละ 71.84 เห็นว่าข่าวการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกที่ฝ่าฝืน จะส่งผลกับภาพลักษณ์องค์กรต่อสาธารณะของบริษัทเอกชนขนาดใหญ่บริษัท ร้อยละ 70.52 ไม่เห็นด้วยว่าการจับกุมผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พร้อมพวกที่ฝ่าฝืน ถือเป็นเรื่องส่วนตัวโดยไม่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลในองค์กร

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่มีพฤติกรรมลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวน ร้อยละ 69.78 รู้สึกว่าระหว่างผู้ที่มีฐานะทางสังคม เช่น ข้าราชการระดับสูง ผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ หรือ เศรษฐี กับชาวบ้านธรรมดาทั่วไปที่ถูกจับกุมในกรณีลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนจะได้รับการปฏิบัติดูแล/อำนวยความสะดวกจากหน่วยงานภาครัฐแตกต่างกัน ร้อยละ 65.48 เชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐรู้เห็นเป็นใจ/อำนวยความสะดวกให้กับการลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนของผู้ที่มีฐานะทางสังคม เช่น ข้าราชการระดับสูง ผู้บริหารบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ เศรษฐี ร้อยละ 69.61 ไม่เห็นด้วยกับการนำเอาผู้ที่เคยถูกจับกุมในคดีลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวนมารณรงค์เรื่องการปกป้องสัตว์ป่าสงวนให้กับสังคมหลังจากการได้รับโทษ ร้อยละ 77.13 เห็นว่าควรเอาผิดอย่างรุนแรงกับข้าราชการ หรือ อดีตข้าราชการที่มีส่วนช่วยประสานงานอำนวยความสะดวกให้ผู้มีฐานะทางสังคมลักลอบเข้าไปล่าสัตว์ป่าสงวนในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ถึงแม้ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการผู้นั้นไม่ได้รู้เห็นเป็นใจ และร้อยละ 61.6 เห็นว่าการลงโทษทางสังคมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลักลอบล่าสัตว์ป่าสงวน จะส่งผลให้ผู้มีฐานะทางสังคมซึ่งมีพฤติกรรมชอบล่าสัตว์ป่าสงวนเกิดความเกรงกลัวได้มากกว่าการเอาผิดทางกฎหมาย

นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคม