

คุก 16 เดือน เปรมชัยเสียค่า ไม่รออาญา

ให้ชดใช้อีก 2 ล้าน
เพิ่งทูลขอโทษ
ยื่น 4 แสนประกัน
'ทณวิเชียร'พอใจ

ศาลจังหวัดทองผาภูมิพิพากษาคดี
ล่าเสือดำ ตัดสินจำคุก "เจ้าสัวเปรมชัย"
16 เดือนไม่รออาญา ★ มีต่อหน้า 13



▲ **ไม่รอดคุก** นายเปรมชัย วรรณสุต ที่ตกเป็นจำเลยพร้อมพวกรวม 4 คน คดีลอบล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก จ.กาญจนบุรี มาฟังคำพิพากษาศาลจังหวัดทองผาภูมิ ตัดสินจำคุก 16 เดือน ขณะที่นายวิเชียร ชิมิวงษ์(รูปเล็ก) หน.ชุดจับกุมพอใจคำตัดสินของศาล ได้ทวงคืนความเป็นธรรมให้เสียค่า

ถูก16เดือน ☆ **ต่อจากหน้า1**

ลุงโทษ 8 ข้อหาว่าร่วมกันพกพาอาวุธปืนไปในที่สาธารณะ สนับสนุนให้ผู้อื่นล่าสัตว์ป่า และร่วมกันมีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (ไก่ฟ้าหลังเทา) ยกฟ้องคดีร่วมกันเก็บของป่า และร่วมกันมีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (เสือด่า) ส่วนคน ขับรถโดน 3 ข้อหา จำคุก 13 เดือน ขณะที่นายพราน โดนหนัก 6 ข้อหา จำคุก 2 ปี 17 เดือน พร้อมร่วม ชดใช้ค่าเสียหายทางแพ่ง 2 ล้านบาท ส่วนแม่ครัว รอลงอาญา-โดนปรับ 1 หมื่น “เจ้าสัวเปรมชัย” ยื่น 4 แสนประกันตัวพ้นตะราง เจ้าตัวเอ่ยปากขอโทษ นายความเตรียมยื่นอุทธรณ์คดี “หน.วิเชียร” พอใจ คำตัดสินของศาล ชื่นชมเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ ยุติธรรมทำหน้าที่ดีเยี่ยม “มูลนิธิสืบฯ” ชีบเหรียญ สำคัญให้สังคมไทยได้เรียนรู้ ร่วมเรียกร้องความ ยุติธรรมให้สัตว์ป่า

จากข่าวกริโครมที่ผู้คนในสังคมให้ความสนใจ ตลอดช่วงปีที่ผ่านมากรณีนายวิเชียร ชิดวงษ์ หัวหน้า เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก จ.กาญจนบุรี นำกำลังเข้าจับกุมนายเปรมชัย วรรณ- สุต อายุ 63 ปี ประธานบริหารและกรรมการบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) พร้อมพวก รวม 4 คน เข้าไปลักลอบล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก อ.ทองผาภูมิ พร้อมของกลางเป็นซากเสือด่า ไก่ฟ้าหลังเทา เก้ง อารู และกระสุนจำนวนมาก เหตุเกิดระหว่างวันที่ 4-6 ก.พ.61 ในชั้นสอบสวนทั้ง 4 คนให้การปฏิเสธ

อัยการจังหวัดทองผาภูมิเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเปรมชัย วรรณสูต จำเลยที่ 1 นายยงค์ โดดเครือ คนขับรถ จำเลยที่ 2 นางนที เรียมแสน แม่ครัว จำเลย ที่ 3 และนายธานี ทุมมาศ นายพราน จำเลยที่ 4 ในคดีอาญาหมายเลขที่ 219/2561 ใน 6ฐานความผิด ประกอบด้วย ฐานร่วมกันพกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ฐาน ร่วมกันล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต ฐานร่วมกันล่าสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ฐานร่วมกันมีไว้ในครอบครองซึ่งซากสัตว์ ป่าคุ้มครองโดยที่ไม่ได้รับอนุญาต ฐานร่วมกันช่วย ช้อนเงินช่วยพาเอาไปเสียหรือรับไว้ซึ่งซากสัตว์ป่า อันได้มาโดยกระทำความผิดกฎหมายและฐานร่วมกัน เก็บหาของป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยไม่ได้รับ อนุญาต หลังจากสอบพยานโจทก์และจำเลยเสร็จ สิ้นเมื่อวันที่ 26 ธ.ค.61 ทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลยยื่น คำแถลงการณ์คัดค้านต่อศาลจังหวัดทองผาภูมิเมื่อวันที่ 25ธ.ค.62 ศาลนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 19 มี.ค.62

★ **คืนฟังคำพิพากษาคดีล่าเสือด่า** ที่ศาลจังหวัดทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี ตั้งแต่ ช่วงเช้าวันที่ 19 มี.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศ ก่อนการอ่านคำพิพากษาเต็มไปด้วยความคลั่งกึกก้อง มี สื่อมวลชนจากส่วนกลางทั่วทั้งไทยและต่างประเทศ

มารอทำข่าวกันจำนวนมาก กระทั่งเวลา 08.10 น. นายเปรมชัย วรรณสูต นายยงค์ โดดเครือ นางนที เรียมแสน และนายธานี ทุมมาศ จำเลยทั้ง 4 คน พร้อมทีมทนายความเดินทางมาถึงศาล จากนั้นขึ้น ไปยังห้องพิจารณาคดีชั้น 2 ของศาลทันที โดย นายเปรมชัย มีสีหน้าเรียบเฉยไม่ให้สัมภาษณ์ต่อ สื่อมวลชนแต่อย่างใด ขณะเดียวกัน น.ส.อรุณฯ สังฆะมาน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ มูลนิธิสืบฯจะเสด็จ เดินทางมาร่วมรับฟังคำพิพากษาคด้วย

★ **“หน.วิเชียร” ยืนยันทำงานเต็มที่** ต่อมานายสมโภชน์ ล้อมตระกูล อธิบดีอัยการ ภาค 7 นายพนมฤทธิ หอมนิจสกุล อัยการจังหวัด ทองผาภูมิ นายกฤษฎา ชูโต รองอัยการจังหวัดทอง ผาภูมิ พ.ต.ท.อำนาจ สุจริตชัย รองอัยการจังหวัด กาญจนบุรี นายวิเชียร ชิดวงษ์ หัวหน้าเขตรักษา- พันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก นาย ชัยวัฒน์ ล้อมลิขิตอักษร ผอ.สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ที่ 9 (อุบลราชธานี) อดีตหัวหน้าหน่วยพิทักษ์เสื่อ เดินทางมาถึงศาล นายวิเชียรกล่าวเพียงสั้นๆว่า ที่ ผ่านมาได้ทำเต็มที่แล้ว ผลการตัดสินเป็นอย่างไร น้อมรับคำตัดสินจากศาล หลายคนมาให้กำลังใจ ไม่คิดว่าจะมีคนสนใจคดีเสือด่ามากมายขนาดนี้ ยืนยันว่าจะไม่ทอดทิ้งในการทำงาน

★ **จำคุก 16 เดือน “เจ้าสัวเปรมชัย”** ต่อมาเวลา 10.00 น. ศาลจังหวัดทองผาภูมิ ขึ้นบัลลังก์อ่านคำพิพากษา ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง จึงแล้วเสร็จตัดสินให้จำเลยที่ 1 นายเปรมชัย วรรณสูต ถูกลงโทษข้อหาว่าร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมืองหมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 6 เดือนเป็นผู้สนับสนุนให้ผู้อื่นล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่า จำคุก 8 เดือน และร่วมกันมีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (ไก่ฟ้าหลังเทา) ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก 2 เดือน รวมจำคุก 16 เดือน ไม่รอลงอาญาฟ้อง ข้อหาว่าร่วมกันเก็บของป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และข้อหาว่าร่วมกันมีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (เสือด่า)

★ **คนขับรถโดนด้วย 13 เดือน** จำเลยที่ 2 นายยงค์ โดดเครือ คนขับรถ ถูก ลงโทษข้อหาว่าร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 3 เดือน ร่วมกันพา อาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 6 เดือน และร่วมกัน มีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (เสือด่า) ไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 4 เดือน รวมจำคุก 13 เดือน ไม่รอลงอาญา ยกฟ้องข้อหาว่าร่วมกันล่าสัตว์ ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและร่วมกันเก็บหาของ ป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

★ **แม่ครัวรอดคุก-ถูกปรับ 1 หมื่น** จำเลยที่ 3 นางนที เรียมแสน แม่ครัว ถูก ลงโทษข้อหาว่าร่วมกันมีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (เสือด่า)

ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก 4 เดือน และปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ไว้มีกำหนด 2 ปี ยกฟ้องข้อหาว่าร่วมกันมีอาวุธปืน ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตข้อหาว่าร่วมกัน พาอาวุธปืนไปในเมืองหมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดย ไม่ได้รับใบอนุญาตและข้อหาว่าร่วมกันพกพาอาวุธไป ในเมืองหมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควร

★ **นายพรานอ่วมสุด 2 ปี 17 เดือน** จำเลยที่ 4 นายธานี ทุมมาศ นายพราน ถูก ลงโทษข้อหาว่าร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก 3 เดือน ข้อหาว่าร่วมกัน มีซากสัตว์ป่าคุ้มครอง (เสือด่า) ไว้ในครอบครองโดย ไม่ได้รับอนุญาต จำคุก 4 เดือน ข้อหาว่าร่วมกันพา อาวุธปืนไปในเมืองหมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดย ไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 6 เดือน ข้อหาพยายาม ล่าสัตว์ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า จำคุก 4 เดือน ข้อหา ล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า จำคุก 1 ปี และ ข้อหาเก็บหาของป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติ จำคุก 1 ปี รวมจำคุก 2 ปี 17 เดือน ไม่รอลงอาญา ไม่มี ข้อหาโดยยกฟ้อง

★ **ยื่น 4 แสนประกันตัวพ้นตะราง** ส่วนค่าเสียหายทางแพ่งให้จำเลยที่ 1 และที่ 4 ร่วมกันชำระค่าเสียหายจำนวน 2 ล้านบาท พร้อม ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ.61 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้อง (กรม อุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช) จากนั้นนาย เปรมชัย จำเลยที่ 1 และนายยงค์ จำเลยที่ 2 ได้ยื่น หลักทรัพย์เดิมมูลค่าคนละ 400,000 บาทเพื่อขอ ปลดปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี ขณะที่นายธานี จำเลยที่ 4 ได้ยื่นหลักทรัพย์เพิ่มอีก 100,000 บาท จากหลักทรัพย์เดิม 400,000 บาท รวมทั้งสิ้น 500,000 บาทเพื่อขอปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี ส่วน นางนที จำเลยที่ 3 ที่รอการลงโทษ เสียค่าปรับ 10,000 บาท

★ **เปรมชัยเอ่ยปาก “ผมขอโทษ”** ภายหลังฟังคำพิพากษา นายเปรมชัยลงมาจากศาลด้วยสีหน้าเรียบเฉย ท่ามกลางกลุ่มผู้สื่อข่าว เข้ารายล้อมเพื่อขอสัมภาษณ์ นายเปรมชัยกล่าว เพียงสั้นๆว่า “ผมขอโทษครับ” ก่อนเดินไปขึ้นรถ เดินทางกลับ ขณะที่นายกกิจจา อธิบดีสธฯ นายความ ของนายเปรมชัย ตอบข้อซักถามผู้สื่อข่าวกรณี ที่ นายเปรมชัยไม่ถูกดำเนินคดีข้อหาเสือด่าว่า อยู่ที่ ดุลพินิจของศาล ท่านเป็นผู้พิพากษาต้องมีเหตุผล ในการตัดสินและจะเตรียมยื่นอุทธรณ์แน่นอน

★ **เชื่อมั่นกระบวนการยุติธรรม** ด้านนายวิเชียร ชิดวงษ์ หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก กล่าวว่า คำ พิพากษาในวันนี้เป็นไปในทางที่ดีต่อเสือด่าและสัตว์ป่า ที่ตายไป ในส่วนของจำเลยแต่ละคนที่ศาลท่านตัดสิน

อยากให้ออ ระดับหนึ่งส่วน กับผู้บริหาร เชื่อมั่นในกร กระบวนการยุติ ทุ่มเทและมีค สามารถขอความ นำเรียนพื้นที่อ จะเป็นมวอได้ “ไปถึงหรือเบส พิสูจน์และทำ

★ **ชีวิต** นายชัย พื้นที่อนุรักษ์ พญาเสือกล่าว และหลังเกิดเห วันนี้ศาลได้อา “ไม่ครบ ประมา สำคัญ ระยะเว สักหากยังไม่ค ปังจัยอื่นที่คว คิดว่าการที่ศ กระบวนการอ

★ **แจ้งเห** นายสุร เผยถึงการขอ หลังจากจำเลย “ไม่รอลงอาญาได้ หัวหน้าศาลจึง พหุติการณ์แล้ว “ไม่มีพหุติการมี ที่ 1 และ 2 ค จำนวน 500,0 ออกนอกประ

★ **เผย** นายประ อัยการสูงสุด 4 ลำเสือด่าว่ามี กฎหมายหากผู้ อัยการหรือฝ่าย ของศาลสามารถ กำหนดระยะเวลา เอกสารในการ ยื่นขอขยายคำอ อัยการสูงสุดอ คตินั้น ตามระ เสร็จสิ้นกระบวน ส่วนรวมทั้ง อธิบดีอัยการศ รายละเอียดจึง

จาก 4 เดือน
การลงโทษ
กันมีอาวุธปืน
ข้อหาว่าร่วมกัน
สาธารณะโดย
พกพาอาวุธไป
ไม่มีเหตุสมควร
17 เดือน
นายพราน ถูก
ครอบครอง
ข้อหาว่าร่วมกัน
ครอบครองโดย
ข้อหาว่าร่วมกันพา
สาธารณะโดย
พาพาพาพาพาพา
4 เดือน ข้อหา
คุก 1 ปี และ
ทั้งชาติ จำคุก
อาญา ไม่มี
ในตาราง
โดยที่ 1 และที่
บทบาท พร้อม
ตั้งแต่วันที่ 4
แก่ผู้ร้อง (กรม
จากนั้นนาย
โดยที่ 2 ได้ยื่น
บาทเพื่อขอ
และที่นายธานี
00,000 บาท
สิ้น 500,000
กรณีคดี ส่วน
เสียค่าปรับ

อยากให้ออกเอกสารทางศาลดีกว่า วันนี้ต้นพอใจใน
ระดับหนึ่ง ส่วนเรื่องการอุทธรณ์คดีจะขอไปปรึกษ
กับผู้บริหารตามระดับชั้นและท่านอัยการด้วย “ผม
เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมและเจ้าหน้าที่ใน
กระบวนการยุติธรรมหลายคนทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม
ทุ่มเทและมีความยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพเรา
สามารถขอความยุติธรรมให้กับเลือดที่ตายไปขอฝาก
นำเรียนพี่น้องทุกคนที่ติดตามคดีนี้ หลายคนคิดว่า
จะเป็นมวยล้มต้มคนดูหรือเปล่า กฎหมายจะเอื้อมมือ
ไปถึงหรือเปล่า ผู้ที่มีอำนาจทางการเมืองวันนี้ได้
พิสูจน์และทำให้กระจ่างแล้ว” นายวีเชษฐกล่าว

★ ขี้วัดอุทยานเป็นสาระสำคัญ

นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร ผอ.สำนักบริหาร
พื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี) อดีตหัวหน้าหน่วย
พิญาเสือ กล่าวว่า การรักษาวัดอุทยานก่อนเกิดเหตุ
และหลังเกิดเหตุเป็นสาระสำคัญในการเข้าไปทำงาน
วันนี้ศาลได้อ่านแล้วบางช่วงบางตอนที่เรากำลังจะทำ
ไม่ครบประมาณว่าอาจขาดช่วงไปแล้วเราก็มีความ
สำคัญ ระยะเวลาการทำงานตั้งแต่วันที่สามถึงวันที่
สี่ห้าหกยังไม่สรุปไม่ได้ว่าวันที่เกิดเหตุเป็นวันไหน
ปัจจัยอื่นที่ความชัดเจนของคดีไม่ค่อยดีพอสมควร
คิดว่าการที่ศาลตัดสินตรงนั้นมีสาระสำคัญ ใน
กระบวนการอยู่

★ แจงเหตุศาลอนุญาตให้ประกัน

นายสุริยนต์ หนงษ์ไฉ โฆษกศาลยุติธรรม
เผยถึงการขอประกันตัวนายเปรมชัยและพวกว่า
หลังจากจำเลยที่ 1, 2 และ 4 ที่ศาลพิพากษาจำคุกโดย
ไม่รอลงอาญา ได้ยื่นประกันตัวระหว่างอุทธรณ์ผู้พิพากษา
หัวหน้าศาลจังหวัดทองผาภูมิ พิจารณาคำร้องประกอบ
พฤติการณ์แล้วเห็นว่าระหว่างการพิจารณาคดีจำเลย
ไม่มีพฤติการณ์หลบหนี จึงอนุญาตให้ประกันจำเลย
ที่ 1 และ 2 คนละ 400,000 บาท และจำเลยที่ 4
จำนวน 500,000 บาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้าม
ออกนอกประเทศวันแต่ละจะได้รับอนุญาตจากศาล

★ เผยขั้นตอนยื่นอุทธรณ์คดี

นายประยุทธ์ เพชรคุณ รองโฆษกสำนักงาน
อัยการสูงสุด เผยขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์คดี
ล่าช้ากว่า เมื่อศาลมีคำพิพากษามาขึ้นตอนของ
กฎหมาย หากคู่ความฝ่ายใดไม่พอใจเป็นฝ่ายพนักงาน
อัยการหรือฝ่ายจำเลยทั้งสี่ไม่พอใจในผลคำพิพากษา
ของศาลสามารถยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาได้ภายใน
กำหนดระยะเวลา 1 เดือน แต่หากการจัดเตรียม
เอกสารในการยื่นอุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จสามารถ
ยื่นขอขยายคำอุทธรณ์ได้ ส่วนภารกิจของสำนักงาน
อัยการสูงสุดต่อจากนี้ในเรื่องการพิจารณาอุทธรณ์
คดีนั้น ตามระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า เมื่อ
เสร็จสิ้นกระบวนการตัดสินของศาลชั้นต้นแล้ว ถ้อยคำ
สำนวนรวมทั้งคำพิพากษาทั้งหมดจะถูกส่งไปให้
อธิบดีอัยการศาลฎีกา 7 จะมีทีมงานพิจารณา
รายละเอียดคดีทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งว่าการที่ศาลตัดสิน

เช่นนี้ อัยการศาลฎีกา 7 จะมีความเห็นด้วยหรือ
เห็นต่างอย่างไร ถ้าเห็นด้วยกับผลคำพิพากษาก็จะ
ไม่ยื่นอุทธรณ์ หากเห็นต่างจะต้องสรุปประเด็นที่
เห็นต่างเพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการ
ยกฟ้องจำเลยบางคนในบางข้อหาหรืออัตราโทษที่
พิพากษาไปแล้วมีความหนักเบาเล็กน้อยแค่ไหน
อย่างไร ควรจะลงโทษเพิ่มขึ้นมากกว่านี้หรือไม่ทั้งหมด
จะเป็นดุลพินิจของคณะอัยการศาลฎีกา 7 ที่กำกับ
ดูแลโดยอธิบดีอัยการสำนักงานศาลฎีกา 7

★ ส่งต่ออัยการคดีศาลฎีกา 7

“เมื่อศาลตัดสินวันนี้แล้วภารกิจของคณะทำงาน
อัยการทองผาภูมิจะเสร็จสิ้นภารกิจทั้งหมดจะถูกส่งต่อ
ให้อัยการคดีศาลฎีกา 7 เสมือนกับศาลยุติธรรม
ถ้าศาลชั้นต้นตัดสินอย่างไรแล้วถือว่าเสร็จสิ้นภารกิจ
หากคู่ความฝ่ายใดยื่นอุทธรณ์ผู้พิพากษาชั้นตอนกฎหมาย
จะต้องส่งต่อให้ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาพิจารณา
ต่อไป เป็นลักษณะการออกแบบของกระบวนการ
ยุติธรรมที่ถ่วงดุลกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ
ความเป็นธรรม ดังนั้น ไม่ต้องกังวลว่าจะเป็นการ
ดำเนินคดีไม่ต่อเนื่องหรือขาดตอน เพราะเหตุผลที่
กระบวนการยุติธรรมออกแบบมาเช่นนี้เพื่อต้องการ
ให้คณะอัยการ ศาลฎีกาและผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
กิติ เป็นผู้ไปกำกับกับปฏิบัติหน้าที่ภารกิจของส่วน
นั้นว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงทางคดีและเป็นไปตาม
ข้อกฎหมายที่บัญญัติไว้หรือไม่ และจะใช้ดุลพินิจ
ในลักษณะถ่วงดุลเพราะคณะผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
หรือคณะอัยการที่อยู่ศาลสูงจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์
ทางคดีมากกว่าศาลชั้นต้น ดังนั้นอยากจะเรียนให้ความ
มั่นใจกับสังคมว่ากระบวนการยุติธรรมจะต้องทุกมิติ
ทุกชั้นตอน” รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดกล่าว

★ โทษยังไม่เต็มที่ในอัตราสูงสุด

เมื่อถามว่า อัตราโทษที่ศาลพิพากษาลงโทษนี้
ถือเป็นอัตราโทษสูงสุดตามบทกฎหมายในแต่ละข้อหา
แล้วหรือไม่ นายประยุทธ์อธิบายว่า โทษที่ลงมานั้น
ไม่เต็มที่ในอัตราสูงสุดตามบทบัญญัติกฎหมายที่
กำหนดไว้ ถือเป็นดุลพินิจของศาลที่จะพิจารณา
ลงโทษว่าควรลงโทษแค่ไหนเพียงใด แต่เมื่อ
กระบวนการเข้าสู่การพิจารณาของคณะอัยการ ศาลสูง
จะพิจารณาต่อไปว่าโทษที่ผู้พิพากษาลงโทษมานั้น
เหมาะสมแล้วหรือยัง รวมทั้งข้อหาที่ยกขึ้นเห็นด้วย
หรือไม่ ทั้งหมดจะเป็นประเด็นที่พิจารณาต่อไปว่า
จะอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์ ส่วนคดีนี้จะพิจารณาถึง
ชั้นฎีกาหรือไม่ขณะนี้ไม่สามารถให้คำตอบได้ ต้อง
รอผลการพิจารณาในชั้นอุทธรณ์ก่อน

★ “ศรีวราห์” โลงไม่โดนฟ้องกลับ

พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รอง ผบ.ตร.
กล่าวว่า คดีนี้ตำรวจทำสำนวนส่งอัยการ อัยการสั่ง
ฟ้องไปแล้ว ถือว่าสิ้นสุดกระบวนการของตำรวจ
ยอมรับว่าโลงใจเมื่อศาลตัดสินคดีออกมาอย่างนี้
เพราะโอกาสที่เขาจะฟ้องกลับคนสอบสวนก็น้อยลง

แต่ไม่ได้โลงใจกรณีที่กระทำความผิดกันเพราะ
กระทำความผิดไม่มีในกฎหมาย ต่อจากนี้เท่าที่ทราบ
ภายในเดือน มิ.ย. จะมีการตัดสินคดีรับสินบนส่วน
คดีข้างกับอาวุธปืนอยู่ระหว่างการไต่สวน กรณี
ที่มีการโพสต์วิพากษ์วิจารณ์ตนในสื่อโซเชียล ถ้า
ไม่เกินเลยมากเกินไปไม่มีอะไรอยู่แล้วแต่หากเกินเลย
จนเกินไปก็ต้องรักษาสีหน้าของตนเองเมื่อศาลตัดสิน
ว่าคดีนี้มีความผิดในภาพรวมน่าพอใจได้แล้ว

★ หาข้อมูลใหม่สู่คดีชั้นอุทธรณ์

นายธัญญา เนติธรรมกุล อธิบดีกรมอุทยาน
แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเผยว่า มั่นใจว่าจำเลย
จะยื่นอุทธรณ์แน่นอน กรมอุทยานฯจะความีเอกสาร
อะไรเพิ่มเติมหรืออะไรที่เป็นข้อมูลใหม่จะยื่นให้
พนักงานสอบสวนต้องมาควาสำนวนเดิมที่ส่งให้ศาล
พิจารณาจึงดูข้อข้อข้อข้อข้ออย่างไร เพื่อให้การ
ทำสำนวนในชั้นอุทธรณ์มีคดีผู้ต้องหาได้แน่ชัดฝ่าย
กฎหมายของกรมอุทยานฯต้องอ่านคำพิพากษา
อย่างละเอียดส่วนกรณีที่น่าายปรมชัยพ้นข้อกล่าวหา
กรณีร่วมล่าและครอบครองซากเสือดำนั้น ต้องไปดู
ในรายละเอียดของสำนวนอีกครั้ง ตนยังตอบไม่ได้
อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการติดตามคดีการล่าสัตว์
ป่าในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร
ด้านตะวันตก จะประชุมเพื่อติดตามเรื่องที่เกิดขึ้น
และหาแนวทางต่อสู้คดีในชั้นอุทธรณ์ต่อไป

★ บทเรียนสำคัญของสังคมไทย

มูลนิธิสืบนาคะเสถียร ออกแถลงการณ์ภายหลัง
ศาลจังหวัดทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี อ่านคำพิพากษา
ตัดสินคดีลักลอบล่าเสือดำในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
ทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก ว่า ถึงแม้ผลคำพิพากษา
อาจเป็นหรือไม่เป็นไปตามที่สาธารณชนคาดหวังแต่
เชื่อว่าเหตุการณ์ดังกล่าวถือเป็นบทเรียนครั้งสำคัญ
ที่สังคมไทยได้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งในแง่กฎหมาย
ที่หลายสื่อต่างออกมามีข้อมูลการดำเนินกระบวนการ
พิจารณาคดีให้สาธารณชนรับทราบและทำความเข้าใจ
ถึงขั้นตอนตามกฎหมายในแต่ละช่วงเวลาเพื่อไม่ให้
กระแสรวมถ้อยเห็นข้อมูลและข้อเท็จจริง หลายสื่อ
กระตุ้นเตือนสังคมด้วยการนำเสนอเรื่องเสือดำซ้ำแล้ว
ซ้ำเล่าเพื่อไม่ให้สังคมลืมเลือนถึงความไม่ยุติธรรม
ที่เกิดกับสัตว์ทั้งสามชนิด และก่อให้เกิดกระแสที่มี
ผลสะท้อนไม่ยอมรับถึงการเข้าป่าล่าสัตว์เพียงเพื่อ
ความสนุก สังคมไทยได้รู้จักงานนิติวิทยาศาสตร์
สัตว์ป่ามากขึ้น และเห็นถึงความก้าวหน้าของงาน
นิติวิทยาศาสตร์สัตว์ป่าที่ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือ
สำคัญในการเรียกร้องความยุติธรรมให้แก่สัตว์ป่า
ในคดีนี้ รวมไปถึงจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรีย
กร้องความยุติธรรมให้แก่สัตว์ป่าในคดีอื่นๆอีกด้วย
และมีกลุ่มมากมายจากภาคประชาชนคนธรรมดา
ที่ถูกก่อตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อเรียกร้องความเป็น
ธรรมให้แก่เสือดำ

★ ให้ร่วมกันติดตามคดีถึงที่สุด

ในแถลงการณ์ระบุว่ามูลนิธิสืบนาคะเสถียร ขอขอบคุณทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเร่งรัด คดีนี้ ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มกำลังความสามารถ และขอชื่นชมเจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันตก ในความกล้าหาญสำหรับการปฏิบัติหน้าที่จับกุมจำเลยทั้งสี่ รวมถึงภาคประชาชนที่คอยเฝ้าติดตามไม่ให้คดีนี้เงียบหาย จนผู้กระทำผิดได้รับการลงโทษตามกฎหมายเช่นประชาชนคนไทยทุกคนที่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายอย่างเท่าเทียม โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคดีนี้จะเป็บบทเรียนสำคัญและเป็นบรรทัดฐานของสังคมไทย ขอให้สังคมร่วมกันตรวจสอบและพร้อมที่จะแสดงออกถึงการไม่ยอมรับผู้ไม่เคารพกฎหมาย และร่วมกันติดตามคดีนี้จนกว่าจะถึงที่สุดต่อไป

★ กฎหมายไทยไม่เลือกปฏิบัติ

พล.อ.สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวภายหลังมีคำพิพากษาคดีล่าเสือดำว่า กระทรวงดำเนินการอย่างเต็มที่ มาตลอดตั้งแต่เกิดเหตุขึ้น ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อติดตามเรื่องดังกล่าวเพื่อเป็นแบ็กอัปให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อคดีไปถึงศาลก็ปล่อยให้เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ผลตัดสินคดีที่ออกมาถือเป็นบทเรียนที่ดีให้แก่สังคมไทยว่ากฎหมายของประเทศไทยเป็นธรรมกับทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นใครก็ไม่มีการเลือกปฏิบัติ

★ ก.ล.ต.ชี้ความผิดไม่เข้าข่าย

นางสิริวิภา สุพรรณธเนศ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวถึงกรณีที่ศาลตัดสินจำคุกนายเปรมชัย วรรณสุข ประธานบริหารและกรรมการบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) โดยไม่รอลงอาญาว่า ลักษณะความผิดที่จะเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามการเป็นกรรมการและผู้บริหาร บจ. ต้องเป็นความผิดเกี่ยวกับหลักทรัพย์ การทุจริต ฉ้อโกง หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของบริษัทจดทะเบียน ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นมิได้เข้าลักษณะดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การกระทำความผิดกฎหมายอื่นคงต้องเป็นการพิจารณาว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมหรือแนวทางธรรมาภิบาลของบริษัทหรือไม่ เป็นเรื่องที่บริษัทและผู้ถือหุ้นควรจะพิจารณาแนวการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป